

# La Libertad

Por la construcción de la FEDERACIÓN ANARQUISTA COSTARRICENSE  
Año 1 • Número 2 • Octubre, 2006 • Bimensual

Los Chiles, un ejemplo de resistencia al "tlc"  
Movimiento sindical, movimiento social y "tlc"  
Una propuesta para la contemporaneización del  
anarquismo  
La maldición del movimiento social



**A** POR LA FEDERACIÓN  
ANARQUISTA COSTARRICENSE

# Por La Federación Anarquista Costarricense

Esta publicación, **La Libertad**, es un esfuerzo de diversos colectivos y diversas personas, simpatizantes del anarquismo, quienes creemos en la organización y en el trabajo en conjunto. Este esfuerzo lo realizamos con el objetivo de constituir, en un futuro cercano y con la colaboración de todas y de todos, la **Federación Anarquista Costarricense**. Creemos que en estos últimos años, en Costa Rica, la participación anarquista en el movimiento social y cultural se ha ido acrecentando. Su presencia ha sido importante en la lucha contra la globalización y contra la guerra de USA en Irak. Su participación en los últimos primeros de mayo, en el desfile de los trabajadores, y en las movilizaciones contra el mal llamado “Tratado de Libre Comercio” y el gobierno de Arias (8 de mayo), ha sido tan importante, que creemos se hace necesario articular, de alguna manera, los esfuerzos de los diversos grupos, colectivos y personas simpatizantes del anarquismo. Creemos que es importante establecer una presencia federada, sin exclusiones, con participación en el movimiento social costarricense. Asimismo, creemos que se

hace necesario concentrar los esfuerzos en la consolidación de este medio de prensa, en donde todos tengamos participación y se demuestre la unidad y la pluralidad del anarquismo.

Es una oportunidad histórica para quienes creemos en el reclamo del poeta de *cambiar la vida*, una oportunidad que debemos aprovechar para que nuestros esfuerzos no se pierdan como gotas de agua en el desierto del capitalismo.

El anarquismo tiene una presencia histórica de más de un siglo en este país. Figuras importantes de esta his-

toria son: José María Zeledón, Omar Dengo, Elías Rojas Jiménez, Joaquín García Monge, José Néstor Mourel y Vila, Joaquín Querol y tantos otros y otras, las organizaciones sociales y culturales como el Centro de Estudios Sociales Germinal, las diversas Sociedades Obreras y Sociedades de Socorro Mutuo, quienes nos han abierto el sendero para proponer la creación hoy, de la Federación Anarquista Costarricense, con la participación de todos y todas las simpatizantes del anarquismo en este país, sin exclusión alguna. Como motivación a esta propuesta en este número publicamos la **Carta de Principios de la Federación Anarquista de Río de Janeiro**.

## Propuesta:

1. Realizar un primer congreso anarquista, con participación de todos y todas las simpatizantes del anarquismo y con invitación a diversas corrientes internacionales.
2. Constituir un comité organizador, con participación voluntaria de diversos grupos y personas, que elabore un plan para el financiamiento del congreso, defina el lugar de realización y proponga una agenda de discusión temática.
3. Planificar dicho congreso con miras a su realización a principios del próximo año.
4. Elaborar una estrategia para el financiamiento de dicho encuentro (solicitar colaboración a organizaciones nacionales e internacionales)
5. Elaborar una propuesta de temática a discutir para el Congreso, que inicialmente se podría plantear para dos días (sábado y domingo). Dentro de esta propuesta creemos necesario que se debe establecer el nombramiento de un comité federal, la publicación de un medio de prensa federal y culminar con un pronunciamiento sobre la situación actual de Costa Rica y el mundo, como primera declaración federal.

# Carta de Principios de la Federación Anarquista de Río de Janeiro

**E**l Anarquismo es una ideología política de transformación social, que se expresa por medio de un modo antiautoritario de reflexión, de interpretación e intervención sobre la realidad. Constituye una teoría revolucionaria que lucha contra todas las formas de explotación y opresión. Tiene su origen histórico en las luchas de la clase trabajadora a lo largo de casi dos siglos. Responsable con estos principios, que la hacen continuadora de la corriente organizadora del Anarquismo, la Federación Anarquista de Río de Janeiro (FARJ) se propone trabajar desde ya y sin intermediaciones, en el sentido de intervenir en las variadas realidades que componen el universo de los movimientos sociales.

Para conseguir los objetivos a que se destina, para avanzar pronto en dirección a un mundo donde todos sean libres e iguales, la FARJ respetará los firmes preceptos éticos que la sostienen, promoviendo el desarrollo de una cultura política basada en el respeto, en la pluralidad de perspectivas y en la afinidad de objetivos.

La FARJ es una organización de minoría activa, formada por militantes conscientes de su responsa-

bilidad histórica ("Uno que tiene una Ética Libertaria sabe por qué está luchando y logra explicar los motivos ideológicos de la lucha, tiene compromisos y autodisciplina para llevar a cabo las tareas asumidas" Ideal Peres). Propone la transformación radical de la sociedad, tomando como punto de partida la cotidianidad popular. Buscará siempre apoyar el desarrollo y el fortalecimiento de la autoorganización, en la construcción de actividades independientes y combativas, para que todos tratemos de alcanzar una sociedad realmente justa, libre e igualitaria, dentro de la concepción de que cada uno de sus componentes es apenas un luchador provisorio, inserto en la lucha continua por el ser humano, no por la realización del sueño perfecto, sino por lo menos por la creación de las mejores utopías posibles. Para ello, la FARJ buscará siempre apoyar la formación y el desarrollo de otras organizaciones

La historia la hacen muchos jóvenes y algunos viejos, Eugenio Petit Muñoz contra muchos viejos y algunos jóvenes.

"Nosotros deseamos la libertad y el bienestar de todos los hombres, de todos sin excepción. Queremos que cada ser humano pueda desarrollarse y vivir del modo más feliz posible. Y creemos que esta libertad y este bienestar no podrán ser dados por un hombre o por un partido, pero todos deberán descubrir en ellos mismos sus condiciones, y conquistarlas."

"Consideramos que solamente la más completa aplicación del principio de solidaridad puede destruir la guerra, la opresión y la explotación, y la solidaridad solo puede nacer del libre acuerdo, de la armonización espontánea y deseada de todos los interesados."

Erico Malatesta

autogestionarias, participando combativamente en lo cotidiano de las luchas de los movimientos populares en actividad, en ese primer momento, en Brasil, Latinoamérica, especialmente, en el Río de Janeiro.

Para alcanzar estos objetivos, la FARJ posee principios y contenidos bien definidos. El presupuesto de la coherencia con estos mismos principios es lo que determina la autenticidad ideológica ante al Anarquismo.

En síntesis, son tales los principios:

## 1. Libertad

La Libertad es el principio base del Anarquismo. La lucha por la libertad antecede la Anarquía. El deseo de ser libre de las contingencias de la naturaleza, en principio y, en segunda instancia, de los propios predadores humanos, que por medio de instrumentos de dominación sufocan la verdadera dinámica social igualitaria y fraterna, constituye el eje en torno al cual, en un proceso permanente, giran las transformaciones históricas, sociales, políticas y económicas. La Libertad Individual, sin embargo, solo puede encontrar su expresión mayor en la Libertad Colectiva. Los Estados, el Capitalismo y su resultado, la sociedad de clases, los falsos principios educacionales, las prácticas familiares autoritarias y las ideologías de masa alienantes, así como las teorías de emancipación social equivocadas, que llevan a la formación de nuevas tiranías, constituyen, actualmente, los mayores obstáculos al pleno desarrollo libertario de la humanidad.

## 2. Ética y Valore

La Ética Libertaria es sinónimo de Anarquismo, es su espina dorsal. Es un compromiso militante innegociable, y presupone la coherencia entre la vida y la ideología, es decir, vivir el Anarquismo. Entendemos que los fines están en los medios, así como el árbol está en la semilla, y que solo llegaremos a fines libertarios con responsabilidad política y por medios libertarios. La Ética es ejercida en el respeto mutuo, y tiene por función definir la prioridad de los valores.

## 3. Federalismo

Es un método de organización política, no jerárquica, de la sociedad. Presupone la descentralización del proceso de decisión y posibilita la integración de los núcleos autogestionados, en todos los niveles.

Está basado en el Apoyo Mutuo y en la Libre Asociación, con iguales derechos y deberes para todos. Entendemos como algo fundamental, que las unidades federativas ejerzan su derecho de decidir, por medio de delegaciones elegidas en las asambleas de base, que obedezcan los principios

acordados, manteniendo el compromiso orgánico y militante de acatar las deliberaciones del consejo de delegados, respetando, así, las decisiones del órgano federativo.

## 4. Internacionalismo

Se ejerce, en la práctica, a través del Federalismo. Comprendemos que el Internacionalismo es enriquecido por el respeto a las diversidades de las identidades culturales y es practicado por la solidaridad de las luchas por medio de la Autogestión Social.

## 5. Autogestión

Método anticapitalista y antiestatista de gestión socioeconómica aplicable en todos los niveles. Se caracteriza como la gestión de los medios de producción y organización social en beneficio de la colectividad; es ejercida desde las entidades de base, con igualdad de derechos y participación de todos los responsables.

La Autogestión, como un proceso de construcción del nuevo, aunque conviviendo con el ultrapasado sistema actual, potencializa las transformaciones que apuntan para una sociedad igualitaria.

## 6. Acción Directa

Método de actuación basado en el protagonismo individual y colectivo. Es pautada por la horizontalidad y por el mínimo de intermediación que, cuando se necesite, no implique en el surgimiento de centros de decisión separados de los interesados.

La Acción Directa se expresa en múltiples formas y en todos los niveles, enlazando los trabajadores y oprimidos al centro de la acción política.

“Solo la Acción Directa, estremece tronos, amenaza tiranías, convulsiona



mundos, solo ella, principalmente, educa y fortifica el pueblo explotado, en su lucha milenaria. Acción Directa es la revolución.” José Oiticica.

### **7. Clasismo**

Afirmamos nuestra identidad de trabajadores. Combatimos por una sociedad sin clases, en que todos trabajen y tengan derecho a una vida digna. Para conquistarse ese objetivo, enfrentamos consciente y cotidianamente una lucha de clases contra las elites explotadoras y el Estado. Creemos que el fin de la sociedad de clases solo será alcanzado con la emancipación de los oprimidos en el proceso de la Revolución Social.

### **8. Práctica Política Inserción Social**

Entendemos que, como trabajadores, debemos pautar nuestra intervención a partir de nuestra propia realidad social. Teniendo por base las luchas que enfrentamos en nuestra cotidianeidad. Sin embargo, visto que nosotros, anarquistas, consideramos que la actuación política pasa por un compromiso mayor con las causas sociales, debemos buscar siempre relacionar nuestra propia práctica militante, con las diversas manifestaciones de las luchas populares. Por lo tanto, creemos que cualquier manifestación en ese sentido, sea en el campo social, cultural, campesino, sindical, estudiantil, comunitario, ecológico, etc., debe estar inserta en las luchas por la Libertad, contemplan nuestra práctica política de Inserción Social.

### **9. Apoyo Mutuo**

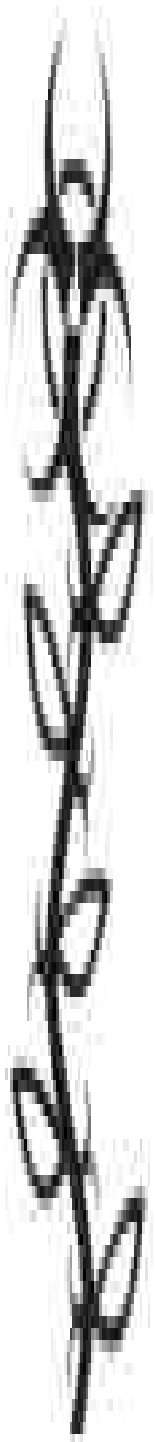
Nos proponemos realizar la solidaridad activa en las luchas, nos hermanamos con todos y todas las compañeras y los compañeros, que trabajen verdaderamente por un mundo más justo e igualitario. Así, consideramos que el apoyo mutuo es una consecuencia lógica y directa del conjunto de principios del Anarquismo, una vez que solo

lograremos implementarlos a través de la solidaridad efectiva entre los explotados y oprimidos.

Nuestra concepción es la de que el Anarquismo, como pensamiento social, no permite separar teoría y práctica, medios y fines y la acción de transformación; no permite encuadramientos en esquemas rígidos que pretendan establecer, para las actitudes de los militantes, un modelo abstracto que determine sus principios y estrategias. El Anarquismo, por ser antidogmático y establecer como su cuestión fundamental la Libertad, busca en las evidentes contradicciones del sistema capitalista su campo de acción. Por lo tanto, es en el interior de la lucha de clases que deben estar los anarquistas, mientras exista una sociedad de oprimidos y opresores, patronos y trabajadores, propietarios y desposeídos. Sin embargo, por comprender los anarquistas que la lucha de clases es un medio y no fin, deben estar alerta para determinadas interpretaciones de sentido autoritario, que conciben la historia como apenas resultado de la lucha entre las clases. Si hay realmente un factor que transforma la historia para los libertarios, ello solo puede ser resultado de la lucha engendrada, continuamente, por los revolucionarios contra la opresión y en busca de solidaridad. No es, para los anarquistas, el ser humano, en la nueva sociedad, un simple resultado del materialismo histórico. La gente no es forjada por las martilladas lanzadas por las dialécticas predeterminadas o por algún esquema que les trasciende la acción concreta.

Por lo tanto, la Acción Directa no es apenas un medio, o metodología, de combate, pero sí la única forma de materializar en actitudes las voluntades de transformación individual y colectiva. De esa forma, los anarquistas, que nunca buscarán una sistematización cientificista de su pensamiento social, afirman que solo con actitudes concretas puede resultar el proceso radical de transformación.

Sin amos o dogmas, los militantes libertarios siguen defendiendo la inserción social en las cuestiones más emergentes de sus vidas. Tal relación pone en las manos del pueblo y demás grupos organizados la tarea de cambiar todo en favor de todos. Pensamos que la Anarquía estuvo presente en las sociedades sin clase de ayer, y sigue, en las de hoy, no por representar el resultado de contradicciones económicas, pero por expresar, en la más plena forma, el deseo de libertad común a todos los individuos y colectividades a través de los tiempos. Por tanto, el Anarquismo sirvió, en los siglos XIX y XX, como importante inspiración para la lucha contra la burguesía, así como deberá determinar los patrones éticos de la futura Sociedad Anárquica.



# Los Chiles

## un ejemplo de

# resistencia

## al TLC

**L**a resistencia al mal llamado “tlc” debe darse desde las comunidades (desde la base) y en nuestra vida cotidiana, pues es la única garantía de una resistencia permanente, incluso si ese acuerdo criminal recibe la aprobación del parlamento burgués (asamblea legislativa). Cualquier otra propuesta no es más que un engaño de quienes pretenden darle un respiro a este agotado sistema. La realidad, como lo dice un campesino del otro país, de Los Chiles, es que el “tlc” lo hemos estado viviendo desde hace años; nos hicieron consumidores, dice, dejamos de producir. Entonces, ahí está la respuesta: debemos volver a producir y dejar de consumir productos importados y de las transnacionales. Y allá, en lo profundo del otro país, que los “vallecentralistas” no quieren ver, se está produciendo la transformación, allí se están construyendo laboratorios para producir champú, fábricas de ropa, apiladoras de arroz, se desarrollan proyectos de agricultura orgánica, de turismo autóctono, todo bajo formas asociativas y comunales. Porque la resistencia al “tlc”, es la resistencia a las políticas neoliberales que intentan, desde hace varias décadas, destruir al campesinado, para dejar nuestros campos en manos de las transnacionales, porque son estas quienes cubren las tierras de piña, banano, naranjales y de proyectos turísticos que ponen en peligro el agua y la biodiversidad. El llamado a la desobediencia civil debe ser la consigna: negativa al consumo de los productos de las transnacionales.

Quienes desde el movimiento social hacen llamados a la defensa de las instituciones públicas, a la defensa de un inexistente “Estado social de derecho”, son quienes siempre han defendido la concertación, quienes siempre se han puesto adelante para contener al pueblo y sus demandas, no para avanzar en la transformación de la sociedad. Quienes dentro del movimiento de lucha contra el mal llamado “tlc” apuestan a la vía parlamentaria, a la movilización controlada, al diálogo con

No se discute con el destino, o cedemos a sus poderes de fascinación o nos rebelamos. El reverso del destino es la conciencia, la libertad.  
Octavio Paz



Ilustración José Céspedes

el poder, son los enemigos de cualquier cambio social importante. Son los aristócratas sindicales, quienes desde sus posiciones privilegiadas, negocian y venden las necesidades y los derechos de los trabajadores con los patrones y el Estado. Son los aspirantes a cargos públicos, que inspirados por los ejemplos que pululan en Sudamérica, se presentan ante la clase dominante, como los nuevos administradores del Estado. Para estos sectores, la aprobación o no del mal llamado “tlc”, en realidad no tiene ninguna importancia, sino lo que puedan obtener de su imagen de “oposición” al mismo. Por eso los grandes medios de prensa, controlados por el gran capital financiero, continuamente los presentan como los “líderes” del movimiento social en este país. Cúpulas asociadas al poder que a la hora de las verdades, siempre traicionan la voluntad del movimiento social. Por eso ya es momento de empezar a hablar claro: con esta “dirigencia” no es posible la unidad en la acción, porque en cualquier momento apuñalan por la espalda. Ellos son parte integral de este sistema. Las ventajas y los privilegios que este sistema les otorga los convierte en defensores del mismo, por eso les aterroriza que el movimiento se les vaya de las manos.

Por eso, quienes seguimos creyendo en la utopía (aquello que hoy no es, pero que haremos con la colaboración de todas y de todos) debemos ser claros, la lucha contra el mal llamado “tlc”, es la lucha contra las políticas neoliberales, contra todos los políticos corruptos y contra el Estado centralizado y corrupto. La resistencia debe ser organizada desde las bases, en las comunidades, en los lugares de trabajo y de estudio. La resistencia de-

be ser integrada a nuestra vida cotidiana, a nuestras costumbres, rechazando las formas de consumo que nos ha enseñado la publicidad. En este sentido, debemos impulsar la creación de medios de comunicación comunitarios, periódicos y radioemisoras, que difundan los modelos alternativos de producción y convivencia, en resistencia al modelo neoliberal que solo produce pobreza y delincuencia. Los y las habitantes del otro país, como la gente de Los Chiles, conoce la realidad del neoliberalismo en carne propia: como las obligaron a dejar de producir alimentos (frijoles, maíz, arroz y otros) y las obligaron a convertirse en pararrayos en las piñeras de las transnacionales (lo dijo un campesino en Los Chiles) y en consumidores. Y también, estos campesinos y campesinas saben cómo se resiste a las políticas que pretenden su exterminio: la resistencia está en formas asociativas y autogestionarias de producción, en el consumo de lo que se produce, en volver a la vida en comunidad, destruida por el Estado y los partidos políticos.

Las personas solo debemos volver a creer en nosotros mismos, en nuestras propias capacidades, rechazar la intermediación de los políticos y de los dirigentes de escritorio, para resolver los problemas sociales y renovar formas de convivencia pacíficas y en armonía con la naturaleza. Porque aquí están en juego los diezmados recursos naturales de este territorio, que deben ser utilizados de manera racional y no por los dictados del mercado insaciable. Como bien lo decía Gandhi, la tierra tiene los recursos para satisfacer las necesidades de todos los seres humanos, pero no para satisfacer la avaricia de los ricos. La resistencia

al “tlc”, es la resistencia al modelo explotador y empobrecedor de la globalización, dictado por el matón universal, los Estados Unidos, que aquí ejecutan los gobernantes de turno.

Las mujeres y los hombres de Los Chiles, nos dan un ejemplo a seguir en esta lucha, no los discursos vacíos y demagógicos de los políticos y de los burócratas sindicales. La resistencia al “tlc” es desde las comunidades y en la vida cotidiana, no en las proclamas incendiarias de quienes pretenden la toma del poder. Desde arriba no podemos obtener ni derechos ni justicia. Los de arriba lo tienen todo, lo comen todo, lo toman todo y nos hacen vivir en la pobreza y el dolor. Cada día para nosotros es día de sufrimiento. ¿Por qué hemos de dejarnos tratar así? Escupamos su poder, somos todos contra ellos, tenemos los mismos miembros, la misma estatura, somos cien contra uno. Defendámonos contra los de arriba, mantengámonos unidos y nadie podrá tener poder sobre nosotros. Desde arriba ninguna solución nos ha llegado, desde arriba no llega más que miseria e ignorancia; empecemos desde abajo, en lucha diaria contra un sistema educativo que nos tiene paralizados por el miedo y la pasividad. Como dice un participante en el documental nicaragüense contra el “tlc”, creo que el tlc va a ser aprobado en el parlamento, porque los partidos que allí están, tienen los mismos intereses. No nos dejemos engañar por las poses “oposicionistas” de algunos diputados, porque en el momento decisivo, estos van a permitir la votación y **no** escucharán la voz del pueblo, como siempre lo han hecho.

*Jorge Castillo Arias  
San Ramón de Alajuela  
jorcastari@yahoo.com*

## El sindicalismo

Como ente social, el trabajo que ha desempeñado el sindicalismo de este país en los últimos años es de vergüenza, y en su búsqueda por reafirmarse más bien se ha deteriorado con el concurrir de los años.

La crisis del movimiento sindical ha limitado, a sus propias bases, el derecho de manifestarse públicamente; trayendo esto consigo toda una burocracia desmovilizadora para las bases y generando una antipatía entre la gente y el movimiento social. – Claro, acá pagamos justos por pecadores, ya que mientras los “becerros sagrados” cenan con la burguesía, otros nos preocupamos por informar a la gente de los embates del imperialismo caníbal. Según ellos las cenas y trasnochadas tienen el fin de “negociar” acuerdos en los cuales todas las partes salgan “favorecidas” y no exponer a las bases al Choque.

¡Gran patraña! Todos sabemos bien que con la burguesía no existe acuerdo que valga. Además, se les ha salido de las manos ese hilito de control con los frentes populares y estudiantiles a los “becerros”.

Hace unos meses asistimos (Colectivo Anarquista Puntarenas) a una reunión de los sindicatos e instituciones colectivas donde se discutía básicamente eso: la corrupción dirigencial que existe dentro del movimiento sindical y de cómo ellos poco a poco (pero a montón) vendían la lucha y así se iban robando y desmantelando los servicios públicos.

Algunas personas hablaban de buscar nuevos “líderes” (¿?) con el fin de cambiar toda esa corrupta mierda que desmoviliza las luchas sociales, nosotros sabemos que cambiar un lacayo por otro no sirve de nada, se debe acabar con toda una jerarquía sindical, que ya hace mucho tiempo está desmovilizando toda insurrección de los pueblos.

## Movimiento Social

Considero al movimiento social como un trabajo de base que se teje desde la raíz, de una manera horizontal, sin un escalafón jerárquico que manipule la lucha social. Y esto lo veo completamente contrario a lo que gesta el sindicalismo en estos momentos, veamos por qué:

A) ¿Hubo apoyo sindical en la lucha de los campesinos de Bambuzal? NO! A pesar de ser desalojados, maltratados, heridos y hasta un pobre campesino murió en la lucha por sus tierras a manos de la corrupta fuerza pública, con el jefe de la cual, no hace mucho, cenó un reconocido dirigente sindical, con el fin de desmovilizar las manifestaciones del 1 y 8 de mayo (¡muchas gracias compañeros, para esos Uds. son muy hombres!) Lastimosamente no existió un apoyo conciso del sector sindical, sino más bien, fueron los estudiantes y anarquistas quienes permanecieron en la resistencia con la gente de Bambuzal, a pesar de la agresión policial.

B) ¿Existe un apoyo sindical a comunidades? ¡No! Ellos, quienes se hacen llamar de “izquierda”, han dejado pasar una ola de miseria e ignorancia por las comunidades, relegándolas a zonas marginales de prostitución, drogas, pornografía infantil y precariedad, a lo que se hacen de la vista gorda.

De hecho que la marginalización de las comunidades, olvidadas por la “izquierda”, sirvió fuertemente para que el gran neoliberal de Oscar Arias ejerciera una campaña inteligente en el sector marginal y provincias alejadas de la meseta central, es decir, Guanacaste, Puntarenas y Limón. Esta estrategia concisa lo llevo a reconquistar el trono presidencial ganándose la confianza de la gente pobre, gran privilegio para la oligarquía.

¿Culpables? Tanto la izquierda como la derecha, pues uno se beneficia del otro y viceversa. El juego es muy sencillo: *“Imaginémonos a los pueblos como una pelota de tenis, las 2 raquetas son los dos extremos políticos, la derecha tiene el saque y lanza la pelota al otro extremo donde la raqueta izquierda la deja pasar sin preocupación y pierde el juego, la pelota se pierde por ahí en algún rincón de la cancha, esta se ensucia y se moja (el pueblo se margina, empobrece y se olvida). Los concursantes se dan la mano y cada uno (tanto el ganador como el perdedor) se lleva un buen botín para su casa. Al concurrir del tiempo las dos raquetas vuelven a jugar, esta vez la raqueta derecha tiene un plan: jugar con la pelota que esta tirada en la cancha mojada y sucia convenciéndola de ayudarlo a ganar augurándole algún bono para subsistir en este maldito sistema, esta acepta ya que la raqueta izquierda había dejado que esta se perdiera dentro del fango pues la izquierda recibiría un premio por dejarse ganar (interés personal). El juego continua y gana la raqueta derecha”.*

De la historia anterior quisiera hacer la siguiente pregunta: ¿Es la izquierda cómplice o responsable? Júzguelo Usted.

Igual este jueguito de derechas e izquierdas no ha evitado que se dé un pequeño movimiento social tanto de sectores estudiantiles, anarquistas, trotskistas, ambientalistas, camioneros, etc. abofeteando así a esos “izquierdistas” denominados responsables y racionales, mostrando su doble moral, a los cuales yo llamaría “sedentarios irracionales”.

### T.L.C.

Con la llegada de un nuevo siglo, un nuevo saqueo por parte del imperialismo hacia América Latina. Dos siglos atrás era William Walker y sus filibusteros, ahora las transnacionales y sus dólares o ¿serán dolores? Sí, de cabeza por parte de quienes queremos un ¡NO! rotundo al TLC y por parte de quienes intentan “renegociar” a ver cuánto les echan por cagarse en el movimiento social.

### Génesis

Recuerdo que mi mama compraba (a mediados de los 80<sup>s</sup>) con ¢20 un buen diario para el mes y hasta alcanzaba para otros gastos. Pero fue por esa época donde se empieza a gestar un proceso imperialista y control de la burguesía: los PAES, fueron estos “programas” los que consecuentemente le abrieron paso a todo un proceso de manipulación por parte de la burguesía y la empresa privada, se empieza a desvalorizar la moneda, aumenta la canasta básica, aumento de hidrocarburos y el deseo de quebrar la banca nacional, además de consolidarse la precariedad.

**1994: Canadá, EEUU, México** firman el tratado de libre comercio, 12 años después la debacle: En México, la economía por el suelo, aumentando tanto la deuda interna como ex-

terna, la canasta básica por las nubes, solo el precio de las tortillas de maíz subió un 300%, la agricultura en la ruina, mientras el desempleo a flor de piel, de hecho que en México se volvió todo un negocio el secuestro express como medio de trabajo.

Sí, México, toda una cultura azteca y años de grandes arquitecturas indígenas de Latinoamérica tiradas a la basura pues ahora son los mc.donalds, los transgénicos, y el hurto de tierras las dueñas, la esclavitud sistemática de EEUU, el basurero de gringolandia, mientras tanto ellos continúan buscando nuevos mercados donde mandar sus mierdas.

**2004:** Se comienzan las negociaciones de un TLC: EEUU / Centroamérica y República Dominicana, de manera clandestina para no alertar a las masas.

**2005/2006:** Se han generado protestas, marchas pacíficas, bloqueos y asambleas populares con el fin de parar y ponerle un hasta aquí al mal llamado TLC y los embates del imperialismo.

**Apocalipsis:** La política del TLC es muy sencilla, es la misma política barata de Las Vegas y los casinos donde **“la banca nunca pierde”**. Véalo así: Usted va a las vegas y nunca va a volver millonario, sino más bien pobre y en la quiebra. ¿Por que? Porque es un simple juego de capital y estrategia donde uno es el conejillo de indias y la idea no es que ganes sino lo contrario QUEBRARTE.

- ¿Se dice que con el TLC ganamos todos? Por favor, con el TLC, ¡nos vamos todos al carajo!, no hay futuro con el TLC simplemente por que la banca (EEUU) no va a perder.
- El TLC estipula que las empresas pueden demandar a los Estados si



Ilustración José Céspedes

estos se negaran a la explotación de la tierra (por ejemplo) por parte de una transnacional, pero los Estados no pueden demandar a las empresas, aunque ellas estuviesen contaminando los ríos, el medio ambiente, etc.

- Los servicios públicos (LA CAJA, el INS, el ICE, el AYA) serán puestos a competir con servicios privados transnacionales, en desigualdad de condiciones hasta hacerlos quebrar (política de Las Vegas o neoliberalismo).
- TLC esta por encima de la vida (tanto humana, animal o vegetal) ya que para las empresas vale más el dinero invertido (\$\$\$) que la misma vida de un ser o especie.

Siendo estos 4 puntos mínimos nada más, de toda una gama de miseria.

Es un futuro incierto, lo sabemos bien, pero, es una lucha que no se debe abandonar, si se nace es para ser libres no esclavos.

TLC es una pandemia y la única cura es la insurrección de pueblo.

Walter González  
kamelotcr@yahoo.com

**U**na, y otra, y otra vez he sido testigo, con dolor, del modo costarricense de manifestarse en las calles. La metodología de manifestación está encriptada en el imaginario político de la gran mayoría de los activistas de izquierda, que siempre obedientes a los lineamientos tradicionales, no dudan a la hora de poner en cuestión cualquier método que atente contra los valores del “ser costarricense”.

Nunca ha faltado el “líder” estudiantil o social que esté ahí para condenar, limitar, sabotear y deslegitimar

# La maldición del movimiento social

todo tipo de acción política que no cuadre dentro del marco de la “izquierda” decente que predica. Por esto es común ver a “comprometidos” activistas —ecologistas, trotskistas, sindicalistas, etc.— que siempre apelan al “modo pacífico de hacer las cosas”, tendencia que no es más que una extensión de la dominación ideológica de la que hemos sido víctimas.

Debemos aceptar que estas incrustaciones mentales que nos han impuesto han calado profundamente en la acción social: la marcha tradicional es un método absolutamente desgastado y obsoleto, que contiene por lo general algunos de los siguientes pasos: 1) El “líder” —que pueden ser varios— convoca a sus subyugados a reunirse en un lugar específico, 2) Se acuerda por medio de una asamblea donde el

“líder” impone su posición; ir de marcha hasta el lugar meta, 3) Una vez en el lugar, se gritan consignas de todo tipo, pero curiosamente sobresalen frases nacionalistas / burguesas que apelan a la patria y al ser “democrático” del costarricense, 4) Luego de desgastar a los asistentes con una hora de ejercicio aeróbico con “El que no brinca es yanqui...”, 5) El “líder” hace un balance “objetivo” de la actividad y ordena a sus subyugados el retirarse, ya que los objetivos de la marcha fueron alcanzados...

Esto sumado a que existe la creencia de que hay expresiones políticas legítimas y no legítimas, da como resultado un encasillamiento del movimiento social que le quita gran parte de su efectividad, resultando en un movimiento social reaccionario en su seno, incapaz de exigir lo que debe y merece, porque ha sido educado para respetar el *statu quo* siempre, y tener una esencia democrática burguesa que los controla cerebral y culturalmente.



El discurso del “momento adecuado” es el caballito de batalla de este tipo de conservadurismo, siempre el “líder” está limitado a repetir: ¡Compañeros, no usemos la violencia, porque la opinión pública se nos viene encima, todavía no es el momento...!, a lo que a todos sus subyugados no les queda más que asentir con la cabeza las “palabras sabias” del patrón y seguir brincando contra los yanquis.

En este contexto me gustaría dar mi opinión acerca del fenómeno. Los espacios sociales no son espacios dados, que tengan momentos y lugares; verlo de este modo es ver la dinámica social de una forma absolutamente estática y conservadora. Los espacios sociales se construyen con la acción, se exorcizan de su lógica de orden, se liberan de la autoridad establecida, eso es lo que hacen los movimientos sociales reales, de otro modo sería hacer una

especie de teatro callejero bonito con mantas, zancos y pancartas que no afectan en nada la capacidad impositiva del poder.

Otro de los grandes vicios de esta lógica reaccionaria inserta en la izquierda es el hecho de que hay quienes se arrojan la razón de las actividades, sienten autoridad para limitar y regañar a todo aquel que trate de salirse de sus dictados, ante lo que opinó lo siguiente. Nadie dentro del movimiento social tiene autoridad moral de calificar como “no adecuada” las acciones de una persona o un grupo, ya que cada grupo y persona tienen sus razones para darle sentido a su acción. La tendencia dictatorial solo viene a extender la base del poder de los dominadores, y a consolidar la tendencia jerarquizante del orden burgués dentro del movimiento social.

Así, se convierte en un hecho sospechoso que sean precisamente siempre los mismos los que saben qué se debe hacer, cómo y cuándo. Esto evidente-

mente es una tendencia centralista autoritaria que se ha escapado ágilmente del “agudo” sentido crítico de la izquierda tradicional –o conservadora–, que siempre será una eficiente fábrica de cuadros sabios y “estratégicos”.

Esta tendencia al centralismo y la imposición autoritaria es una maldición para el movimiento social, ya que no solo de buena voluntad “democrática” vive el hombre –y la mujer–, sino de la tendencia creativa que produce la inconformidad. Tratar de regular la inconformidad podría ser en realidad una labor digna del Ministerio de Seguridad, de las centrales de inteligencia, o de la Asamblea Legislativa.

Es doloroso ver a los “líderes” de la izquierda

En todos los dominios de la vida, y tanto en la parte desarrollada, como en la parte no desarrollada del mundo, los seres humanos están actualmente en vías de liquidar las antiguas significaciones y tal vez de crear otras nuevas. Nuestro papel consiste en demoler las ilusiones ideológicas que dificultan esta creación. Cornelius Castoriadis.

conservadora caer en estados de pánico en las marchas cuando sus subyugados no obedecen a las órdenes inmediatas de tapar tal calle, pararse aquí, sentarse allá, pero es más doloroso aún ver mentes pensantes que aceptan estas imposiciones sin chistar. Decía el sociólogo Theodor Adorno que la verdadera personalidad autoritaria no está en los presidentes, políticos –incluidos los de izquierda–, empresarios o curas, sino en las estructuras mentales de los que aceptan los dictados de estos acríticamente. La gran mayoría de los activistas de la izquierda costarricense tienen una personalidad autoritaria.

Algo le hace falta al movimiento social, y ese algo, creo, son menos gerentes centralistas y más combustible, acción directa y dignidad, que, desde mi punto de vista, son algunos de los elementos necesarios para darle contenido al vacío movimiento social, porque a este ritmo nos aprobarán 20 TLC's mientras brincamos contra el yanqui (lo que me parece bien, pero un poco atrás de las necesidades que amerita la coyuntura). No debemos tenerle miedo a la historia, ya que este miedo solo produce más gobernabilidad; caldo de cultivo y plataforma de todo proyecto de dominación. El conflicto es el motor de la historia, ¿no se han dado cuenta? Pongámonos a andar, y andar ahora, es arrasar sin contemplaciones ni directrices.

Aarón Moya Gutiérrez  
aaronmg27@hotmail.com



Ilustración José Caspedes

**E**l presente documento no pretende ser un ensayo exhaustivo sobre el anarquismo y sus perspectivas; sino más bien un intento de dar a conocer una perspectiva personal sobre las potencialidades que nos ofrece el anarquismo en el siglo XXI como catalizador e instrumento para la lucha radical. Las ideas aquí presentadas son parte de una serie de reflexiones (personales y grupales) que espero poder resumir de manera acertada con miras a la construcción de un colectivo anarquista que se encargue del estudio, producción y difusión del pensamiento ácrata en Costa Rica.

Para esta tarea se pueden hacer muchísimas cosas y abordar el tema desde distintas perspectivas. Por esta misma razón me limitaré a enfocar el problema desde el punto de vista de la política y la teoría contemporánea. Antes de desarrollar el tema quiero detenerme un poco en algunas observaciones y reflexiones que se me han presentado últimamente a la hora de estudiar el pensamiento anarquista. Debemos tener en cuenta que el anarquismo representa el espíritu de la crítica infinita (aunque lastimosamente no siempre se ha llevado a la práctica) y reflexión tanto con miras a la sociedad existente como al interior mismo del movimiento. No podemos pretender criticar a otras tendencias revolucionaras sin dar un vistazo profundo y crítico hacia nosotros mismos y nuestro ideario.

## Una propuesta para la contemporanización del anarquismo

“El anarquismo se libra del olvido porque habla a la condición humana en todas las épocas”,  
*Irving Louis Horowitz*

La historia de la humanidad nos ha demostrado que el ser humano es altamente indeterminado y que nos encontramos muchas veces frente a un mundo caótico difícil de dominar. Y es dentro de este mismo caos donde surge el orden, y defino este concepto como la tendencia general del ser humano para sistematizar y dar coherencia a su pensamiento y al mundo en el que se encuentra inmerso. En la época en que nos encontramos y con todos los avances logrados en todos los campos no podemos pretender repetir los errores y fundamentar nuestras tácticas y estrategias actuales de la misma forma que hicieron tantos luchadores anarquistas en los siglos pasados (esto no quiere decir que debamos renegar del ideario ácrata). Con esto quiero decir que es de vital importancia conocer y estudiar la época actual para así poder desarrollar una estrategia radical coherente con la necesidad del cambio social pero también que esté arraigada en las características históricas particulares de nuestro medio.

Esta tarea se ha desarrollado siempre a través de la historia. Podemos ver como el anarquismo ha pasado por distintas etapas: mutualismo, colectivismo, anarco-comunismo, sindicalismo, etc. Siguiendo esto debemos preguntarnos por las características particulares (neoliberalismo, globalización, conformismo) de nuestro tiempo y las potencialidades y herramientas (internet, radios libres, piratearía) con las que contamos para enfrentar esta coyuntura.

Para esta tarea debemos hacer un esfuerzo grande y dejar de lado los prejuicios y dogmas que muchas veces mantenemos (con esto se quiere decir que no podemos caer en el absurdo de pensar que la contemporani-

zación del anarquismo es una tarea por su destrucción o que pretende ser una revisión reaccionaria). Afortunadamente tenemos muchas experiencias positivas alrededor del mundo en este sentido (movimientos sociales, movimiento anti-globalización, expresiones contra-culturales, etc.); sin embargo hace falta que nos enfrentemos todavía a las características particulares de nuestro país.

Tomando como base las raíces históricas de las luchas populares en nuestro país podemos encontrar una gran cantidad de elementos importantes para actualizar la lucha radical en los nuevos tiempos. Es importante rescatar los intentos de tantos intelectuales (Omar Dengo, Joaquín García Monge, Carmen Lyra, etc.) por desarrollar y alimentar la lucha popular en el país, ya fuera desde las aulas o desde el Centro de Estudios Germinal. Un estudio sincero de nuestra historia nos

puede ayudar a desarrollar nuestra lucha presente pero siempre bajo la bandera de la reflexividad y autocrítica para romper con todos los mitos del ser costarricense que fueron inculcados por las instituciones liberales (y siguen siéndolo) por tanto tiempo.

Haciendo este pequeño recuento voy a pasar a comentar algunas reflexiones que han surgido en el último año con referencia al anarquismo. Estudiando la historia del pensamiento social y la Teoría política contemporánea he encontrado una serie de elementos bastante interesantes que pueden alimentar la reflexión y la discusión actual. Lo que en la Ciencia Política se llama teoría posmoderna ha dado un paso gigantesco hacia la formulación de teorías que tratan de romper con los esquemas pasados y de rescatar un nuevo proyecto de modernidad o ilustración. Desde todas las escuelas se hicieron avances, pero voy a mencionar tan solo las que más llamaron mi atención con miras al desarrollo y teorización del anarquismo contemporáneo.

Desde la escuela marxista surgieron algunos aportes como la Escuela de Frankfurt (Marcuse, Adorno), el estructuralismo francés (Poulantzas, Althusser) y el racionalismo alemán (Habermas) que trataron de reformular las categorías marxistas bajo un esquema

menos rígido. En algunos casos surgieron enfoques interesantes que paradójicamente conforme se hacían más radicales se alejaban del marxismo para situarse en un espectro entre el anarquismo y el postmodernismo. Así tenemos el caso de Foucault, Offe, Haber-

mas, Castoriadis y Castells.

Quizás para nuestro interés es de relevancia el análisis del poder de Foucault, la teoría de la imaginación (donde encontramos a Cornelius Castoriadis y Fernando Savater) y al análisis de los movimientos sociales del catalán Manuel Castells. Cuando leemos a estos autores vemos como el espíritu libertario florece desde distintas perspectivas: la sociología, la psicología y la ciencia política.

Cuando discutía con otros compañeros sobre estos autores y su relación con el anarquismo veíamos que en muchos casos era bastante estrecha (aunque muchos de los autores nunca se hayan declarado anarquistas) como si el anarquismo fuera un eje transversal por donde recorría el psicoanálisis, las teorías de los movimientos sociales y el análisis del poder. Y en este mismo espectro encontramos críticas contundentes que nos hacen reflexionar (como el análisis del poder de Foucault o el de las instituciones de Castoriadis) sobre muchos conceptos que se han manejado dentro del ideario ácrata como el anti-politicismo, el rechazo del poder y la autoridad.

Siguiendo en esta discusión creo que el estudio de estos autores y teorías posmodernas, junto con el estudio profundo del anarquismo puede ayudarnos a crear un nuevo espectro teórico y práctico lo suficientemente coherente como para alimentar el pensamiento radical en el siglo XXI. Para esta labor debemos tratar de unir el análisis académico con la praxis activista creando canales de comunicación importantes como para poder influir en el curso de la historia de nuestro país. Hago la salvedad de que esto no debe hacerse como en el pasado, donde los intelectuales eran la dirección y conciencia del



Ilustración José Céspedes

movimiento popular; sino que los académicos (así como los activistas y todos aquellos que quieran un mundo nuevo) deben combatir al poder desde su propia trinchera utilizando la teoría como caja de herramientas para esta denuncia.

Utilizando la teoría como denuncia permanente del poder y la política en el sentido de Castoriadis (este autor nos dice que la política es el espacio de reflexión y discusión en que el ser humano se reúne para analizar la forma en que una sociedad o grupo suple sus necesidades, lo que quiere decir que trasciende el ámbito del Estado y el gobierno. Aquí podemos incluir al sindicato, la asamblea popular o el municipio autónomo), como reflexión lúcida y constante entre los seres humanos, podemos ir construyendo espacios autónomos en donde puedan florecer y expandirse los ideales libertarios.

Cierro este escrito con varias preguntas que creo pueden orientarnos en la actualidad: ¿Qué significa ser anarquista en el siglo XXI y particularmente en Costa Rica?, ¿Cómo puede el anarquismo alimentar la lucha radical en los nuevos tiempos? Y ¿qué relación puede construirse entre anarquismo y política (en el sentido antes descrito)? Terminó diciendo que lo antes escrito constituye tan solo un pequeño intento de tratar el tema y que todas las críticas están expresadas con el más respetuoso espíritu constructivo.

*José Julián Llaguno  
jllaguno@gmail.com*



# Los Pigmeos y la destrucción de su hogar en la selva Ituri

## ¿Quiénes son?

Los Pigmeos son tribus nómadas que viven en la zona central del continente africano y se caracterizan por tener una estatura máxima de 1,5m y por practicar una forma de vida ancestral que no ha cambiado desde hace 4000 años (aprox).

Viven de una manera totalmente libertaria y en armonía con la naturaleza, sin líderes y utilizando lo que la selva les provee para su subsistencia, cazando solo lo que necesitan para comer, para lo que utilizan el arco con flechas venenosas, redes y lanzas, herramientas con las que son entrenados desde niños. Los niños realizan bailes representativos, que recrean la caza de animales como el elefante.

Sus casas son construidas cada 20 días (aprox) por las mujeres de la tribu, utilizando varas de madera y la hoja de “mongongo”, la cual también utilizan para hacer colchones que ponen dentro de sus ranchos para suavizar el suelo a la hora de dormir. Son monógamos y no tienen gran número de hijos pues por ser nómadas no pueden llevar muchos niños. Existe respeto entre los hombres, quienes se encargan de la caza, y las mujeres, quienes cuidan a los niños, recolectan frutos y construyen los hogares.

El único delito que condenan es el de apropiarse de más comida, agua u otros recursos, de los que realmente necesitan.

## ¿Problemas que enfrentan?

Después de que las tribus pigmeas han sido brutalmente torturadas, saqueadas y asesinadas por conquistadores y por otros grupos, quienes les han llegado a considerar como subhumanos, y de tener que arreglárselas para sobrevivir a la guerra civil en el Congo, en donde, por su fama de excelentes cazadores, son obligados en ocasiones a suministrar alimento a soldados, fueron torturados y saqueados por estos mismos y hoy enfrentan un problema muy grande, causado por culpa del capitalismo salvaje y por el deseo indiscriminado de acumulación de riquezas.

Durante los últimos años los Pigmeos han sido desplazados poco a poco de la selva, a causa de la explotación descontrolada de ésta y por la guerra, obligándolos a abandonar su hogar en la selva Ituri, uno de los pocos lugares vírgenes de la Tierra, en la cual han vivido desde hace más de 4000 años y adonde temen volver, pues podrían ser torturados y hasta asesinados por los

guerrilleros, además de que ya su hogar ha sido destruido.

Las multinacionales madereras han ido talando esta selva durante los últimos años con el apoyo económico del Banco Mundial, el cual ha sido acusado por el World Rainforest Movement (Movimiento Mundial por el Bosque Lluvioso) de “*distorsionar reiteradamente la vida de los pigmeos con sus ayudas al sector maderero en la República Democrática del Congo*”. También se acusa a la Organización para la Alimentación y la Agricultura de la ONU de apoyar reformas que promueven la explotación maderera en la selva Ituri. Se sabe que, en Camerún, los Pigmeos Bagyeli han sufrido también la amenaza por parte del Banco Mundial, el cual financió la construcción de un oleoducto, a través de las tierras en las que estos habitan desde tiempos ancestrales. Se calcula que más de 60 millones de hectáreas estarían amenazadas de seguir con esta sobreexplotación, la cual se da con el apoyo monetario de algunas organizaciones.

Por su parte, los Gobiernos de la República “Democrática” del Congo, Uganda y Zambia (entre otros), desde hace más de 20 años han tomado medidas para expulsar a los Pigmeos de esta selva, obligándoles a dejar su forma de vida nómada para asentarlos en la orilla de la carretera más cercana a su hogar, esto con la intención de explotar un mineral que se encuentra en esta selva, el

“(...) tenemos el derecho a decir que el Estado, históricamente, es una vasta empresa expoliadora que no solo roba, despoja, extorsiona, sino que además, obliga a las víctimas a cantar los méritos de quienes despojan y a batirse a favor de sus intereses.”  
Gastón Leval.



cual es utilizado en la elaboración de microchips para computadoras y demás artefactos electrónicos, esto sin el menor consentimiento de las tribus y sin pensar en la bellísima y sin igual flora y fauna que habita en esta zona. Probablemente estos aprovecharán la gran expulsión que ha causado la guerra para empezar la explotación de este mineral, ya que gran cantidad de los Pigmeos ya han sido desplazados sin tener ninguna opción de conservar su hogar.

Hay que recordar que los Pigmeos han habitado la zona ecuatorial de África desde hace miles de años y que la selva es vital para su supervivencia, pues de esta obtienen el alimento a través de la caza, pesca y recolección. Es una acción totalmente inhumana obligarles a abandonar la única forma de vida que conocen y con la que pueden lidiar, pues eso significaría conducirlos a la total extinción de su ancestral tribu. Además, se está terminando con una selva, masacrando animales y/o quitándoles su hogar en la gran selva Ituri, que hoy en día sigue siendo una de las pocas selvas vírgenes del planeta.

*Erland Cotter para periódico La Libertad, Órgano de difusión de la Federación Anarquista Costarricense.*

## La Libertad

Apartado Postal: La Libertad. Lista de correos especial 2060 UCR. San José, Costa Rica.  
Correo electrónico: [la\\_libertadcr@yahoo.com](mailto:la_libertadcr@yahoo.com) Telefax: (506) 445-4121

Costa Rica: ₡200  
Extranjero: \$1, más envío  
Suscripción anual nacional: ₡1000  
Suscripción anual nacional colaboración: ₡5000  
Suscripción anual extranjero: \$10, incluyendo envío  
Suscripción anual extranjero colaboración: \$20

**Equipo editorial :**  
Geison Gil, Walter González, Jorge Castillo, Rogelio Cedeño, David Quesada, Roberto (Spike) Q., Greivin Obando, Diana Sibaja, Monique Ferrat.

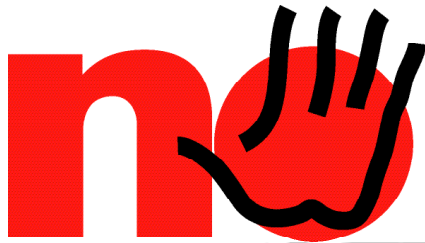
**Diagramación :**  
José Acedo

**Colaboradores en este número :**  
José Julián Llaguno  
Aarón Moya Gutiérrez  
Jorge Castillo Arias  
Walter González  
Erland Cotter  
Federación Anarquista de Río de Janeiro,  
Mauricio Alvarez M.

**Portada:** José Céspedes

**Nota:** Esta edición se numera como 2, por cuanto un primer número de La Libertad fue elaborado por el Colectivo Anarquista de Puntarenas, que contribuyó decisivamente en la realización de esta propuesta.

Agradecemos especialmente a Luis A. Salazar por su generosa colaboración.



## hay ambiente para el

# TLC

Con el convencimiento que “no hay ambiente para el TLC” el Movimiento Ecologista Costarricense efectuó un foro, finales de julio del 2006, para discutir os impactos y planificar acciones frente al tratado.

Más de 60 organizaciones de todo el país concluyeron que el TLC significa:

Un golpe de Estado que supedita y elimina los alcances de la legislación nacional, incluida la normativa ambiental y coloca al país en un estado de indefensión absoluta frente a los intereses de los inversionistas externos

Es un intento más del capital corporativo mundial por consolidar su control global de los recursos naturales

El TLC convierte a la naturaleza en una simple cantera de materias primas explotables para lo cual requiere eliminar los instrumentos jurídicos de los pueblos y comunidades locales para defenderse.

**Agua.** Primero el TLC amenaza el acceso, la cantidad, calidad y continuidad del servicio público del agua, el cual quedaría en riesgo de ser concesionado y privatizado en manos de empresas transnacionales. Segundo Somete al agua a una demanda creciente e incontrolada por parte de grandes inversionistas extranjeros y nacionales. Tercero, somete al agua en las áreas de recarga acuífera y en las áreas de protección de nacientes, a riesgos crecientes de contaminación y deterioro de su calidad. Cuarto, el agua envasada es considerada una mercancía en el marco del TLC, ello impulsará el negocio de la exportación del agua sin posibilidades de regulación.

**Biodiversidad y propiedad intelectual.** El TLC convierte la biodiversidad en mercancía. Los

derechos de los agricultores son violentados con el TLC al exigir la adhesión a la UPOV91 (Unión para la protección de obtenciones vegetales acta de 1991), que otorga una forma de propiedad intelectual sobre variedades de plantas y al demandar además que el país haga todos los esfuerzos razonables para otorgar patentes sobre plantas.

El TLC convierte los posibles beneficios públicos de la biodiversidad silvestre, en utilidad económica privada, convirtiendo los permisos de bioprospección en contratos de inversión. Un contrato que difícilmente podría ser anulado y condicionado por las comunidades y el estado costarricense Todo el esfuerzo que se ha gestado para obtener una normativa ambiental en materia de biodiversidad caería en menos, Principalmente el convenio de la diversidad biológica entre otros.

El TLC imposibilita que las comunidades y sus gobiernos locales protejan y administren su biodiversidad.

**Agricultura y Seguridad Alimentaria.** En materia de agricultura y seguridad alimentaria, el TLC es la culminación de las políticas de apertura que se vienen aplicando en el país desde la entrada de los PAE. Estas políticas están en función de las grandes empresas agropecuarias transnacionalizada y atentan abiertamente contra el derecho del país a producir sus alimentos (soberanía alimentaria) y de los consumidores a contar

con los productos básicos (seguridad alimentaria). El TLC impulsa una “agricultura sin campesinos” y agudiza la tendencia de concentración de tierras en manos transnacionales.

**Recursos marino costeros.** El TLC perpetúa la entrega del atún, que es el recurso marino de mayor importancia económica del país y consolida los privilegios que otorga la Ley de pesca y acuicultura a las pesqueras transnacionales (Art. 55), mediante las listas de excepciones que imposibilitan cualquier modificación de la misma.

Con el TLC hay apertura total del mar territorial, zona que en la actualidad es privilegio de los pescadores artesanales nacionales, condenando este sector a su desaparición.

**Energía.** El TLC elimina el modelo solidario que existe en Costa Rica en materia de energía al consolidar la privatización existente en la generación y abriendo el portillo para la privatización de la distribución y comercialización. El TLC consolida el modelo de privatización existente y lo hace irreversible.

**Bosques.** En el TLC la Ley Forestal no se considera parte de la legislación ambiental, si no que se convierte en una ley comercial como muchas otras, sometida a los principios del libre comercio. Por otra parte, el TLC, al fomentar los megaproyectos y agricultura de monocultivos afectará y perjudicará los sistemas agroforestales en el país, así como los bosques bajo cualquier categoría de manejo y protección.

**Minería y petróleo.** Con el TLC consolidan las actividades de extracción intensiva y desmedida contra la cual las comunidades y ecologistas llevamos ya décadas deteniendo. Ya tenemos demanda intencionales de estas compañías (chantaje) que al día de hoy han obligaría a SETENA a aprobar proyectos.

Esta declaración junto con la jornada nacional de acciones descentralizadas del 15 de Septiembre es el aporte movimiento ecologista el esta lucha. Como un aporte mas al objetivo final de que solo derrotando el TLC tendremos la semilla y la tierra que sustentara un nuevo modelo económico justo

*Por: Mauricio Alvarez M.*